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Leeswijzer

In dit document vindt u achtergrondinformatie en nadere toelichting behorend bij het *model Preventie- en handhavingsplan voor de uitvoering van de Alcoholwet versie 4.1*.

Het *model Preventie- en handhavingsplan* is geschreven met het uitgangspunt een format te leveren dat makkelijk kan worden overgenomen en niet veel herschrijfwerk behoeft. Het is dus geen handreiking maar echt een beleidsmodel, met daarbij dit stuk met achtergrondinformatie en toelichting.

Het Preventie- en handhavingsplan richt de focus op het gemeentelijke terrein waar alcoholpreventie en handhaving van de Alcoholwet samenkomen en elkaar kunnen versterken. Het is geen samenvoeging van het gehele preventie- en handhavingsbeleid voor alcohol binnen de gemeente.

NB Niet alle paragrafen van het modelplan vragen om toelichting; de inhoudsopgave van het Toelichtingsdocument telt dus niet door maar laat zien voor welke paragrafen een toelichting of nadere informatie is opgenomen.

# Inleiding

### Preventie- en handhavingsplan

#### Wettelijke grondslag van het preventie- en handhavingsplan

Sinds 2014 is de gemeente krachtens de Alcoholwet verplicht een Preventie- en handhavingsplan op te stellen. Sinds 2013 is de gemeente de belangrijkste uitvoerder van de Alcoholwet en voorheen de Drank- en Horecawet (DHW). Zowel op juridisch, educatief, als handhavingsvlak zijn de gemeenten daarmee regisseur van het Nederlandse alcoholbeleid. Het verplichte Preventie en handhavingsplan, vastgelegd in artikel 43a van de Alcoholwet, is in feite de wettelijke bekrachtiging van dit gegeven. Er zijn in dit wetsartikel een aantal onderdelen benoemd die in het plan moeten worden opgenomen:

* doelstellingen van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
* acties die worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma’s als bedoeld in [artikel 2, tweede lid, onderdeel d, van de Wet Publieke Gezondheid](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0024705&artikel=2&g=2020-11-12&z=2020-11-12);
* de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke worden ondernomen;
* resultaten die in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

#### Waarom een apart preventie- en handhavingsplan

Ondanks de relatie die er is met andere beleidsterreinen en het feit dat sommige gemeenten één en ander samenvoegen, heeft het Trimbos-instituut er voor gekozen om preventie- en handhaving van de naleving van de alcoholwetgeving in een apart plan de ruimte te geven. De redenen hiervoor zijn:

* op deze manier kan de verbinding tussen preventie- en handhaving het duidelijkst zichtbaar gemaakt worden;
* we kunnen focus houden op de eisen vanuit de wettelijke verplichting;
* de kwaliteit kan in een afgebakend preventie- en handhavingsplan makkelijker gewaarborgd worden. Uit de evaluatie van de preventie- en handhavingsplannen door bureau Intraval (2015) bleek dat er nog een belangrijke kwaliteitsslag nodig is. (Zie ook hieronder Kwaliteit preventie- en handhavingsplan).

#### Kwaliteit preventie- en handhavingsplan

Hoewel de meeste gemeenten inmiddels een tweede of derde preventie- en handhavingsplan hebben, laat onderzoek (Bieleman e.a., 2015) zien dat er naar aanleiding van de eerste lichting ruimte voor verbetering is: slechts 22 procent van de plannen wordt als voldoende/goed beoordeeld. De belangrijkste conclusies uit het onderzoek:

* De kwaliteit van de preventie- en handhavingsplannen is over het algemeen matig, wat vooral in de uitwerking naar voren komt.
* Van de 4 wettelijk verplichte onderdelen worden de doelstellingen het vaakst in het plan opgenomen (96%) en de te behalen resultaten het minst vaak (69%).
* Lang niet alle plannen bevatten een volledige omschrijving van de probleemanalyse (56%), uitgangspunten en onderbouwing beleid (72%), beleidsdoelgroep en –setting (66%).
* Het verschil tussen de voldoende/goede plannen en de matig/slechte plannen, is vooral de mate van uitwerking. In de matige/slechte plannen zijn verschillende onderdelen zeer globaal uitgewerkt of is niet duidelijk beschreven wat de gemeen-ten daadwerkelijk van plan zijn te gaan doen aan preventie en handhaving.
* Met name op het onderdeel regelgeving is de kwaliteit laag.
* Plannen die voldoende of goed scoren op handhaving, maakten vaker een inventarisatie van hotspots, stelden vaker handhavingsprioriteiten op en geven vaker overzicht van welke actie/maatregel bij welke overtreding.
* Geen enkele gemeente scoort goed op context. Plannen die slecht of matig scoren, beschrijven minder vaak of minder uitgebreid de huidige situatie van het alcoholgebruik onder jongeren en het naleefniveau voor het verstrekken van alcoholhoudende dranken. Ook hebben ze minder doelstellingen opgenomen.

### Doelstellingen Nationaal Preventieakkoord Alcohol

Om de doelstellingen van het NPA te realiseren hebben de deelnemende partijen, waaronder de alcoholverstrekkers bij monde van onder meer Koninklijke Horeca Nederland (KHN) en het Centraal Bureau Levensmiddelen (CBL), de ambitie geformuleerd dat in 2030 de wettelijke leeftijdsgrens van 18 jaar voor de verkoop van alcoholhoudende drank volledig (100%) wordt nageleefd. Van de sportverenigingen met een eigen verenigingskantine zal in 2025 minimaal 50% een gezonde sportomgeving bieden. Het doel is dat dit percentage stijgt naar 80% in 2040. Ook het onderwijs heeft toegezegd zich in te spannen. Voor studerende jongvolwassenen is het streven dat het aantal overmatige en/of problematische drinkers onder hen tussen 2018 en 2040 met 50% afneemt.

### Verantwoording

Het modelplan is gebaseerd op de meest actuele wetenschappelijke kennis over effectief lokaal alcoholbeleid en op de praktijkkennis van deskundigen die lokaal alcoholbeleid ontwikkelen, uitvoeren, coördineren of onderzoeken. Ook sluit ze aan op de inzichten over effectief lokaal gezondheidsbeleid zoals die te vinden zijn op het loketgezondleven.nl van het RIVM bij [Gezondheidsthema Alcohol](https://www.loketgezondleven.nl/gezondheidsthema/alcohol), in de [database Leefstijlinterventies](https://www.loketgezondleven.nl/leefstijlinterventies/interventies-zoeken-algemeen) van het RIVM, de [Databank Effectieve Jeugdinterventies](https://www.nji.nl/nl/Databank/Effectieve-Jeugdinterventies) van het NJI en het [Expertisecentrum Alcohol](https://expertisecentrumalcohol.trimbos.nl/) van het Trimbos-instituut.

Desalniettemin zullen er passages in het plan staan waar u als gemeente anders tegen aan kijkt of waar u andere keuzes maakt. Het modelplan is een hulpmiddel en geen keurslijf. Er is volop ruimte uw eigen ambities, lokale knelpunten en evaluatiebevindingen te verwerken.

# Probleemanalyse

In dit modelplan ligt de focus op jongeren omdat zij de belangrijkste doelgroep van de Alcoholwet vormen. Andere doelgroepen zijn bijvoorbeeld:

* zwangeren
* ouderen (55+)
* inwoners van een bepaalde wijk

In de gezondheidsnota kunnen deze groepen geadresseerd worden. Bewaking van de leeftijdsgrens en naleving door verstrekkers is vaak minder van invloed op het alcoholgebruik van deze drinkers. Zie voor meer informatie over risicogroepen: [Expertisecentrum Alcohol](https://expertisecentrumalcohol.trimbos.nl/) of het [Loketgezondleven.nl](https://www.loketgezondleven.nl/gezondheidsthema/alcohol)

## Alcoholgebruik onder scholieren

Alle GGD-en in Nederland participeren in de Gezondheidsmonitor Jeugd, in samenwerking met GGD-GHOR Nederland en het RIVM. Deze vierjaarlijkse monitor geeft inzicht in de gezondheid, het welzijn en de leefstijl van scholieren in klas 2 en klas 4 van het voortgezet onderwijs. Cijfers per GGD regio en in sommige gevallen per gemeente, zijn te vinden via [volksgezondheidinfo.nl](https://www.volksgezondheidenzorg.info/onderwerp/alcoholgebruik/regionaal-internationaal/regionaal). Volgens deze monitor (cijfers uit 2019) ziet het beeld er in Nederland als volgt uit:

* Ooit gedronken: 51,7% van de scholieren in klas 2 en 4 heeft ooit gedronken. Dat varieerde van een paar slokjes tot een heel glas of meer. Per regio varieert het percentage van 35,3 tot 64,2%.
* Binge drinken: Van de scholieren heeft 18,4% in de afgelopen vier weken vijf of meer drankjes bij één gelegenheid gedronken (binge drinken).
* Dronken geweest of aangeschoten: Het percentage scholieren dat ooit dronken of aangeschoten is geweest, is 24,0%.

## Naleving

### Nalevingsonderzoek leeftijdsgrens

De naleving van de wet door alcoholverstrekkers kan worden vastgesteld aan de hand van *mysteryshop onderzoek*. Hierbij worden jongeren onder de 18 jaar ingezet, om de naleving van de leeftijdsgrens te toetsen. Ze volgen een vast protocol dat is uitgewerkt door de Universiteit Twente en het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP (Gosselt e.a., 2007). Met het nalevingsonderzoek kan voor de gemeente per setting en zelfs per locatie worden vastgesteld in hoeverre de leeftijdsgrens wordt nageleefd.

|  |
| --- |
| Onderzoeken van motieven en weerstanden Voor het verbeteren van nalevingsgedrag, is kennis in motieven en weerstanden van verschillende doelgroepen behulpzaam. Hoe komt het dat de ene barmedewerker wel een drankje aan een minderjarige verkoopt en een ander niet, waarom gaan jeugdigen op zoek naar locaties waar zij alcohol krijgen, wat maakt of ouders NIX18 steunen? Is er sprake van groepsdruk, weerstand tegen verandering, ziet men er het nut (niet) van in? Dergelijke inzichten maken het mogelijk gerichte interventies in te zetten om gedrag in de gewenste richting te veranderen. [Lees meer](https://leeftijdscontrole.nl/leeftijdsgrens-2/onderzoek-motieven-weerstanden-leeftijdsgrens/) over motieven en weerstanden. |

### Nalevingsonderzoek doorschenken bij dronkenschap

Ook voor doorschenken bij dronkenschap en het toelaten van dronken klanten kan dit onderzoek worden uitgevoerd. In het laatste geval worden acteurs ingezet die toetsen in hoeverre het barpersoneel zich aan de wet houdt en hoe het barpersoneel omgaat met dronken klanten in hun gelegenheid. Ze volgen een vast protocol dat is uitgewerkt door de Universiteit Twente en het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid STAP (Goverde, 2018). Met het nalevingsonderzoek kan voor de gemeente per setting en zelfs per locatie worden vastgesteld in hoeverre het verbod op het toelaten van en doorschenken aan dronken klanten wordt nageleefd.

## 1.7. Samenvatting

Om de bevindingen uit de lokale probleemanalyse samen te vatten kunt u gebruik maken van deze tabel. In de kolommen Verbeterpunten en Bijzonderheden staan in grijs voorbeelden genoemd. Deze kunt u aanpassen op basis van de lokale bevindingen.

| Setting | Verbeterpunten | Bijzonderheden (bijvoorbeeld specifieke locaties of tijdstippen, specifieke subdoelgroepen of oorzaken) |
| --- | --- | --- |
| Detailhandel | Aankoop door minderjarigen t.b.v. indrinken. Bij bepaalde zaken beperkte naleving. |  |
| Horeca | Doorschenken bij dronkenschap. |  |
| Evenementen | Slechte naleving leeftijdsgrens en doorschenken bij dronkenschap. | Tijdens de jaarlijkse kermis waar jong en oud samenkomen. |
| Thuis/ouders | Ontbreken van duidelijke afspraken met betrekking tot alcohol en uitgaan. |  |
| Sport | Slechte naleving leeftijdsgrens en doorschenken bij dronkenschap. | Barvrijwilligers vinden het moeilijk de leden aan te spreken en krijgen weinig back up vanuit bestuur. |
| Scholen | Niet naleven leeftijdsgrens en ontbreken van duidelijke regels rondom alcohol tijdens excursies, studiereizen e.d. |  |
| Gebrek aan handhaving regels. |  |
| Openbare ruimte | Alcoholgebruik op straat door minderjarigen.  Wederverstrekking | Het betreft een groep minderjarigen die met problemen op meerdere leefgebieden kampen. |
| Openbare dronkenschap en daaraan gerelateerde overlast. | Met name in het uitgaansgebied en op de route naar xxx. |
| Proces | Communiceren over tussentijdse resultaten intern en extern. |  |
|  | Preventie en handhaving beter op elkaar afstemmen. |  |

# Ambitie en doelstellingen

### Nationaal Preventieakkoord

In het Nationaal Preventieakkoord zijn doelstellingen geformuleerd voor de periode 2020-2040. Deze doelstellingen kunt u als inspiratie en/of richtlijn gebruiken.

### Ambities en doelstellingen 2040

#### Geen alcoholmisbruik tijdens de zwangerschap

* Het aantal zwangere vrouwen dat alcohol drinkt is gedaald van 8,9% naar maximaal 4% (deze groep omvat ook vrouwen in het stadium dat ze nog niet weten dat ze zwanger zijn).
* Het aantal moeders dat heeft gedronken terwijl zij wisten dat zij zwanger waren, neemt af van 4,6% naar maximaal 2%.  
    
  Uiteindelijk is het streven om tot 0% alcoholgebruik te komen.

#### Geen alcoholgebruik onder de 18 jaar

* Het aantal scholieren (12-16 jaar) dat ooit alcohol heeft gedronken daalt van 45% naar maximaal 25%.
* Het deel van de scholieren dat de afgelopen maand alcohol heeft gedronken gaat omlaag van 25% naar 15%.
* Onder het aantal jongeren dat de afgelopen maand heeft gedronken, daalt het aantal dat binged van 71% naar 45%.  
    
  Uiteindelijk is de doelstelling om tot 0% alcoholgebruik te komen onder de 18jaar.

#### Minder overmatig en zwaar alcoholgebruik

* Het percentage Nederlanders van 18 jaar en ouder dat overmatig drinkt daalt van 8,8% naar 5% met vooral aandacht voor het aandeel overmatige drinkers van 50+.
* Het totaal aantal Nederlanders van 18 jaar en ouder dat zwaar drinkt daalt van 8,5% naar 5%, met vooral aandacht voor het aandeel zware drinkers onder jongvolwassenen (18-30 jaar).

#### De bewustwording van het eigen drinkgedrag en de effecten daarvan neemt toe

* Kennis van het advies van de Gezondheidsraad en bewustwording van de effecten van het eigen drinkgedrag worden gestimuleerd, evenals kennis van maatschappelijke effecten zoals hierboven genoemd. Ambitie is 80% van de Nederlanders van 12 jaar en ouder belangrijke (gezondheids)effecten kent.
* Specifiek onderdeel bij vrouwen die zwanger willen worden, is aandacht voor de invloed van alcohol op de foetus en verhoging van bewustwording bij mannen van de mogelijke impact van hun drinkgedrag op hun vruchtbaarheid.

# Activiteiten

## 4.1. Regelgeving

### Van Drank- en Horecawet naar Alcoholwet

De Drank- en Horecawet (DHW) is per 1 juli 2021 gewijzigd in de Alcoholwet. Naast de wijziging van naam zijn ook een aantal inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Een aantal voor gemeenten belangrijke wijzigingen zijn ([www.stap.nl](http://www.stap.nl) 1 december 2020):

| Wijziging | Toelichting |
| --- | --- |
| Naamswijziging | De Drank- en Horecawet heet nu Alcoholwet. |
| Strafbaarstelling wederverstrekking | Volwassenen die alcohol bestellen voor minderjarigen en de alcohol daarna aan hen doorgeven op voor publiek toegankelijke plaatsen (met name in de horeca) zijn voortaan strafbaar. |
| Geen stuntprijzen meer | Prijsacties in de detailhandel met meer dan 25% korting zijn niet langer toegestaan. Voor prijsacties in de horeca blijft de verordenende bevoegdheid van gemeenten om happy hours te beperken van kracht. |
| Méér bevoegdheden voor gemeenten | * Gemeenten krijgen de mogelijkheid bij verordening zelf hogere vloeroppervlakte-eisen te stellen aan horeca- en slijtlokaliteiten (minimum is 35m2 bij de horeca en 15m2 bij de slijterij). * Gemeenten krijgen de mogelijkheid slijters toe te staan buiten openingstijden cursussen en proeverijen te organiseren. * Gemeenten kunnen alcohol-overlastgebieden aanwijzen en daarbij passende maatregelen nemen. * Gemeenten kunnen eisen dat commerciële verstrekkers op boten en andere vervoermiddelen beschikken over een Diploma Sociale Hygiëne. |
| Wijziging van enkele toezichtregels | * 16- en 17-jarige testkopers die werken in het kader van toezicht zijn niet meer strafbaar. * Het toezicht op de leeftijdsgrens bij online verkoop van alcohol en het verbod op prijsacties wordt ondergebracht bij de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit (NVWA). |

### Alcoholmodule voor ontheffing artikel 35 Alcoholwet - voorbeeld Fris Valley

Samenwerkingsverband [Frisvalley](https://frisvalley.nl/) uit de valleiregio heeft een alcoholmodule voor evenementen ontwikkeld. Bij de aanvraag van een artikel 35 ontheffing dienen aanvragers aan te geven hoe ze waarborgen dat er op een verantwoorde manier alcohol wordt geschonken. Op basis van de alcoholmodule van Frisvalley zijn de volgende vragen geformuleerd die u kunt inzetten bij het beoordelen van aanvragen voor de ontheffing artikel 35:

1. Wie verzorgt de drankverstrekking? (Naam leidinggevende, naam en adres horecabedrijf)
2. Kruis aan welke leeftijdsgroepen u verwacht op het evenement
   1. 0-10 jaar (met ouders)
   2. 0-10 jaar (zonder ouders)
   3. 11-18 jaar (met ouders)
   4. 11-18 jaar (zonder ouders)
   5. 18-30 jaar
   6. 31-45 jaar
   7. 45 jaar en ouder
3. Hoeveel bezoekers worden in totaal verwacht?
4. Welke maatregelen treft u tijdens het evenement om schadelijk alcoholgebruik tegen te gaan? Vink aan en licht toe.
   1. Het alcoholbeleid wordt kenbaar gemaakt bij het personeel, namelijk d.m.v. …

Suggesties: training barpersoneel, briefing op dag van het evenement.

* 1. Er is ruime keuze in alcoholvrije dranken, namelijk d.m.v. …

Suggesties: alcoholvrije dranken zijn zichtbaar en voordeliger geprijsd dan alcoholhoudende dranken.

* 1. Er wordt gecontroleerd op de leeftijdsgrens, namelijk d.m.v. …

Suggesties: leeftijdsverificatiesysteem, polsbandjes.

* 1. Er wordt gecontroleerd op doorschenken en dronkenschap, namelijk d.m.v. …

Suggesties: barcoördinator per bar, dronken personen worden van terrein verwijderd door portiers.

### Beperken alcoholverkoop in overlastgebied

Voorbeeld [besluit](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-469004.html) van de gemeente Amsterdam en de bijbehorende [APV](https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR72510/41#d100728508e240).

## 4.2. Toezicht en handhaving

### Controles

Lees meer over jaarlijkse risico-analyse:handreiking [7.1 Risicoanalyse - Handreiking Alcoholwet (handreikingalcoholwet.nl)](https://handreikingalcoholwet.nl/leeftijdsgrens/7+risicogestuurd+toezicht/7-1+risicoanalyse/default.aspx)

### Protocol testkopers

Om testkopers op een zorgvuldige en eenduidige manier in te zetten als toezichtinstrument, is het opstellen van een lokaal Protocol Testkopers essentieel. Lees op de [www.Handreikingalcoholwet.nl](https://handreikingdhw.nl/leeftijdsgrens/6+testkoper+protocol/default.aspx) over het opstellen van een dergelijk protocol en maak gebruik van de beschikbare voorbeelddocumenten.

### Sanctiestrategie

Voorbeeld sanctiestappenplan vergunningplichtige bedrijven.

|  |  |
| --- | --- |
| Categorie A: Overtredingen van minder ernstige aard, zoals administratieve vereisten | |
| 1e constatering | Schriftelijke waarschuwing |
| 2e constatering | Bestuurlijke boete |
| 3e constatering | Verhoogde bestuurlijke boete (+50%) |

|  |  |
| --- | --- |
| Categorie B: Overtredingen van ernstige aard, zonder acute (gevaar)situatie | |
| 1e constatering | Schriftelijke waarschuwing |
| 2e constatering | Bestuurlijke boete |
| 3e constatering | Schorsen Alcoholwet vergunning … weken |

|  |  |
| --- | --- |
| Categorie C: Overtredingen van ernstige aard, die direct van invloed zijn op de gezondheid van jongeren en/of openbare orde | |
| 1e constatering | Bestuurlijke boete |
| 2e constatering | Schorsen Alcoholwet vergunning … weken |
| 3e constatering | Intrekken Alcoholwet vergunning |

## 4.3. Educatie en communicatie

### Toelichting bij Alcoholverstrekkers

#### Training

Trainingen voor barpersoneel en barvrijwilligers worden vaak aangeboden door de preventieafdeling van de regionale instelling voor verslavingszorg. Er is daarnaast een aantal online trainingen beschikbaar. Effectieve elementen zoals het trainen van vaardigheden middels rollenspelen ontbreken in online trainingen. Deze online trainingen worden door experts vooral geschikt bevonden om personeel te trainen dat slechts zeer incidenteel wordt ingezet op momenten waar alcoholgebruik door jongeren vrijwel nooit aan de orde is.

#### Nalevingscommunicatie

Communicatie is een belangrijk instrument om de gewenste nalevingsnorm te communiceren en kan een positief effect hebben op de naleving. Bij het ontwikkelen van een communicatiestrategie in het kader van het Preventie- en handhavingsplan dienen de volgende vormen van communicatie (met de juiste balans) te worden opgenomen.

|  |  |
| --- | --- |
| Educatieve communicatie | Uitleg van de regels en eventuele maatregelen, de argumenten voor deze regels en maatregelen, uitleg over mogelijke hulpmiddelen om na te kunnen leven. Educatie draagt bij aan het begrip en draagvlak voor de regels en maatregelen. |
| Dreigende communicatie | Communicatie over controles, sancties, uitbreiding toezichtcapaciteit, toezichthouders in uniform. Deze vorm van communicatie heeft als doel de subjectieve pakkans te verhogen, oftewel de kans die ondernemers of jongeren ervaren om betrapt te worden bij het overtreden van de regels. Hoe hoger de subjectieve pakkans, hoe groter de kans op spontane naleving. |
| Normatieve communicatie | Het communiceren van de gewenste norm. Door aan te geven dat de meerderheid zich aan de regels houdt, is de kans groter dat men zich conformeert aan deze norm. |

### Ouders en de thuissituatie

#### Publiekscommunicatie

|  |  |
| --- | --- |
| NIX18 | Landelijke en lokale campagnes en activiteiten kunnen elkaar versterken. Onder de slogan ‘NIX18’ voert de landelijke overheid campagnes die bijdragen aan het versterken van de sociale norm dat niet drinken (en roken) onder de 18 jaar normaal is. Bij deze campagnes zijn materialen en instrumenten beschikbaar die professionals gezondheidscommunicatie en projectleiders alcoholmatiging lokaal of regionaal kunnen inzetten. Meer informatie: [www.naar18jaar.nl](http://www.naar18jaar.nl). |
| Ik Pas | Ik Pas is een campagne gericht op meerderjarigen die hun drinkpatroon willen doorbreken. Er zijn jaarlijks twee campagnemomenten (Dry January en de vastenperiode) waarop een gemeente kan aansluiten. De campagne is erop gericht een maand lang niet te drinken, liefst samen met anderen: collega’s, leden van de vereniging, ouders van leerlingen op een bepaalde school et cetera. [Lees meer.](https://ikpas.nl/gemeenten/) |
| Zien drinken doet drinken | Uit recent onderzoek blijkt dat kinderen al vanaf hun tweede jaar een beeld hebben van hoe hun ouders met alcohol omgaan. Het voorbeeldgedrag van ouders, maar ook van andere volwassenen in de omgeving, doet er dus toe. Dat geldt voor zowel jonge als oudere kinderen. Om aandacht te genereren voor dit inzicht en ouders te stimuleren om het juiste voorbeeldgedrag te geven, is de campagne Ziet drinken doet drinken gelanceerd. [Lees meer](https://ziendrinkendoetdrinken.nl/). |

## 4.4. Verbinding preventie en handhaving

### Integrale aanpakken

#### Opgroeien in een Kansrijke omgeving (OKO), gebaseerd op het IJslandse preventiemodel

Het IJslands preventiemodel is een primaire preventieaanpak gericht op het creëren van een positieve leefomgeving waarin jongeren gezond, veilig en kansrijk kunnen opgroeien, zonder middelengebruik. In deze lange termijn aanpak staan elementen als datagestuurd werken, evidence based preventie en samenwerking met de gemeenschap centraal. [Lees meer](http://www.trimbos.nl/IJsland).

#### Helder op School

Helder op School is een integraal schoolprogramma om alcohol (en ook roken en drugs) via het onderwijs te adresseren. De aanpak zet in op educatie, ouderbetrokkenheid, regelgeving en het signaleren van leerlingen die door hun alcoholgebruik (of drugsgebruik) in de problemen komen. [Lees meer](https://www.trimbos.nl/aanbod/helder-op-school).

#### Aanpak Dronkenschap en doorschenken

Om doorschenken bij dronkenschap in de horeca te voorkomen is een integrale aanpak ontwikkeld. Gezamenlijk vaststellen van de norm, training van horecapersoneel, toezicht en handhaving en communicatie met uitgaanspubliek maken deel uit van de aanpak. In deze aanpak werken gemeente, politie en horeca nauw samen. [Lees meer](https://www.trimbos.nl/aanbod/webwinkel/product/af1730-dronkenschap-en-doorschenken).

#### Alcoholbeleid op evenementen

Voor het ontwikkelen van integraal alcoholbeleid op evenementen kan gebruik worden gemaakt van de volgende informatiebron: Alcohol en drugs op evenementen, leidraad voor gemeenten. [Lees meer](https://www.trimbos.nl/aanbod/webwinkel/product/af1704-alcohol-drugs-en-tabak-op-evenementen).

#### Alcoholbeleid in sportkantines

Sportverenigingen kunnen werken aan een gezonde sportomgeving door het opstellen en naleven van een alcoholbeleid aan de hand van deze infosheet met checklijst. [Lees meer](https://www.trimbos.nl/aanbod/webwinkel/product/af1768-infosheet-verantwoord-alcoholbeleid-in-sportkantines).

# 5. Samenwerking, uitvoering en evaluatie

### Regionale samenwerking

Alcoholproblemen zijn een gemeente overstijgend probleem. De aankoop, het gebruik en de gevolgen hangen samen met vele factoren binnen en buiten de gemeentegrenzen. Jongeren zijn mobiel en drank ook. Een puur lokale benadering van dit probleem is effectiever als aanliggende gemeenten deze aanpak (grotendeels) delen. Daarom is regionale afstemming van belang. Dit plan is dan ook in overleg met buurgemeenten tot stand gekomen.

Men kan op regionaal niveau een preventie- en handhavingsplan op hoofdlijnen ontwikkelen waarvan het lokale plan wordt afgeleid en verder ingekleurd. Regionale samenwerking maakt het lokale beleid niet alleen effectiever maar ook efficiënter is de ervaring. Kosten voor een aantal zaken kunnen op grotere schaal worden gedeeld. Enkele voorbeelden zijn:

* De inzet van boa’s
* Gezamenlijke evaluatie en dataverzameling (bijvoorbeeld met mysteryshoppers)
* Regionale campagneboodschappen

### Evaluatie 🏳

De *Scanner Preventie- en handhavingsplan* van het Trimbos-instituut is een instrument die het lokale of regionale Preventie- en handhavingsplan evalueert en aanknopingspunten signaleert voor het bijstellen en opnieuw vaststellen van een nieuw plan. Met behulp van de Scanner kunnen de doelstellingen en activiteiten van het huidige plan worden geëvalueerd. Op basis van desk research, interviews, en aanvullende onderzoeksinstrumenten wordt de lokale situatie in kaart gebracht en wordt in samenwerking met lokale samenwerkingspartners toegewerkt naar een nieuw en verbeterd plan. Meer informatie over de scanner vindt u op [Trimbos.nl | Alcoholbeleid: advies voor gemeenten](https://www.trimbos.nl/kennis/alcoholbeleid-gemeenten).

# Literatuur en bronnen

Bieleman, B., Kruize, A. & Mennes, R. (2015). *Plannen in kaart. Inventarisatie preventie- en handhavingsplannen Drank- en horecawet 2015.* Groningen: Intraval.

Gosselt, J.F., Van Hoof, J.J., De Jong, M.D.T. & Prinsen, S. (2007). *Mystery shopping and alcohol sales: do supermarkets and liquor stores sell alcohol to underage customers?* Journal of Adolescent Health, 41(3), 302-308.

Goverde, M.M. (2008). *Serving alcohol to pseudo-intoxicated guests in bars: designing the most reliable protocol for utilization in The Netherlands*. Enschede: Universiteit Twente.